ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ





Научная статья УДК 331.45:349

 $\underline{https://doi.org/10.23947/2541\text{-}9129\text{-}2022\text{-}2\text{-}31\text{-}35}$



Обзор изменений в законодательстве, устанавливающем требования к оценке профессиональных рисков на предприятии

Е. И. Бахонина , В. А. Насибуллина

Уфимский государственный нефтяной технический университет (г. Уфа, Российская Федерация)

Введение. В данной работе проведен анализ требований к оценке профессиональных рисков на предприятии. Указанная процедура до недавнего времени фактически не имела под собой необходимой законодательной базы, поэтому авторы статьи предлагают подробно рассмотреть ключевые изменения в нормативно-правовом регулировании охраны труда, которые коснулись вопросов управления профессиональными рисками.

Постановка задачи. Задачей данного исследования является детальное рассмотрение нововведений в сфере охраны труда, вступивших в силу с 1 марта 2022 года.

Теоремическая часть. В качестве базовой информации для исследования был использован Трудовой кодекс Российской Федерации.

Выводы. Полученные результаты проведенного анализа свидетельствуют о необходимости создания эффективных инструментов для нормативного регулирования процедуры оценки профессиональных рисков.

Ключевые слова: охрана труда, риск, процедура оценки профессиональных рисков, управление рисками, система управления охраной труда.

Для цитирования: Бахонина, Е. И. Обзор изменений в законодательстве, устанавливающем требования к оценке профессиональных рисков на предприятии / Е. И. Бахонина, В. А. Насибуллина // Безопасность техногенных и природных систем. — 2022. — № 2. — С. 31–35. https://doi.org/10.23947/2541-9129-2022-2-31-35

Original article

Overview of changes in legislation establishing the requirements for the assessment of occupational risks at the enterprise

E. I. Bakhonina, V. A. Nasibullina

Ufa State Petroleum Technical University (Ufa, Russian Federation)

Introduction. The paper analyzes the requirements for the implementation of occupational risk assessment at the enterprise. Until recently, this procedure did not actually have the necessary legislative basis, so the authors offer a detailed review of the key changes in the normative-legal regulation of occupational safety, which specifically touched upon the management of occupational risks.

Problem Statement. The purpose of this study is a detailed consideration of innovations in the field of the occupational safety, which came into force on March 1, 2022.

Theoretical Part. The Labor Code of the Russian Federation was used as the basic information for the study.

Conclusions. The results of the analysis indicate the need to create effective tools for the regulatory procedure of occupational risk assessment.

Keywords: occupational safety, risk, occupational risk assessment procedure, risk management, occupational safety management system.

For citation: Bakhonina E. I., Nasibullina V. A. Overview of changes in legislation establishing the requirements for the assessment of occupational risks at the enterprise. Safety of Technogenic and Natural Systems. 2022;2:31–35. https://doi.org/10.23947/2541-9129-2022-2-31-35

Введение. Как показывает международная и отечественная практика, любое производство — источник повышенной опасности, а ответственность за создание безопасных условий труда на нём целиком лежит на работодателе. Оценка рисков — один из наиболее эффективных инструментов для достижения этой цели [1, 2].

Постановка задачи. В настоящее время отсутствуют какие-либо требования к проведению оценки уровня профессиональных рисков. Организация имеет право проводить её как самостоятельно, так и заключив договор со специализированной организацией.

Однако основная проблема состоит в том, что регламенты по проведению оценки профессиональных рисков фактически отсутствуют, вследствие чего многие работодатели относятся к ней формально, подвергая опасности персонал своего предприятия.

В связи с этим возникла потребность оценить изменения, произошедшие в нормативном регулировании данного вопроса.

Теоретическая часть. Неотъемлемой частью производственной деятельности любого работодателя является система управления охраной труда (СУОТ), структура которой прописана в положении Минтруда № 776н от 29.10.2021.

Данное положение устанавливает общие требования к организации работы по охране труда на основе нормативно-правовых документов, принципов и методов управления. Функционирование СУОТ осуществляется посредством соблюдения государственных нормативных требований охраны труда, принятых обязательств и применения локальных документов при реализации процессов, предусмотренных разделами СУОТ [3, 4].

Одной из главных проблем СУОТ является то, что она подразумевает непосредственное реагирование на возникновение опасной ситуации, а не на её профилактику. По этой причине оценка потенциальных опасностей по показателям риска и разработка превентивных мер на основе этой оценки становятся первостепенными задачами управления безопасностью труда [5].

Под профессиональным риском в соответствии с Трудовым кодексом РФ принято понимать «вероятность причинения вреда здоровью в результате воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов при исполнении работником обязанностей по трудовому договору или в иных случаях, установленных настоящим Кодексом и другими федеральными законами» [6].

Существует множество методов, с помощью которых можно определить уровень профессионального риска на предприятии: матричные, балльные, прямые, косвенные, списки контрольных вопросов, мозговой штурм (метод Дельфи) и т. д. Использование этих методов не было закреплено законодательно, поэтому работодатель вправе сам выбирать один из них либо разрабатывать методику в зависимости от специфики своего предприятия [7].

Оценка профессиональных рисков традиционно проводится в несколько этапов: идентификация опасностей, анализ рисков, в который входит определение уровня рисков, допустимости уровня рисков и необходимости принятия мер безопасности, выбор методов управления рисками и их реализация, повторный анализ рисков для проверки достижения допустимости уровня рисков.

Концепция управления профессиональными рисками на сегодняшний день является наиболее актуальной, так как позволяет минимизировать число несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве [8].

В связи с этим роль оценки профессиональных рисков в качестве инструмента по повышению эффективности СУОТ возрастает и возникает необходимость в совершенствовании процедуры.

В рамках данного исследования был проведен анализ ключевых изменений по охране труда, коснувшихся оценки профессиональных рисков, которые вступили в силу с 1 марта 2022 года (табл. 1).

Таблица 1 Анализ ключевых изменений, коснувшихся оценки профессиональных рисков

Изменения	Суть изменений	Комментарии
Вступает в силу ФЗ № 311 от	ФЗ № 311 закрепляет такие понятия,	Новая политика по охране труда
02.01.2021 «О внесении	как «требования охраны труда»,	запускает процесс
изменений в Трудовой кодекс	«профессиональный риск»,	переориентирования в сторону
Российской Федерации»,	«управление профессиональными	снижения количества опасностей на
который вносит	рисками».	рабочем месте. Совершенно

Изменения	Суть изменений	Комментарии
корректировки в ряд	Управление профессиональными	закономерно, что для внедрения новой
положений ТК	рисками трактуется как комплекс	политики возникла необходимость
	взаимосвязанных мероприятий и	законодательно закрепить её базисные
	процедур, являющихся элементами	понятия
	системы управления охраной труда и	
	включающих в себя выявление	
	опасностей, оценку профессиональных	
	рисков и применение мер по снижению	
	уровней профессиональных рисков или	
	недопущению повышения их уровней, мониторинг и пересмотр выявленных	
	профессиональных рисков [6]	
Существенным изменениям	Произошел так называемый переход	Поправки, внесённые в раздел Х ТК
подвергся раздел Х	к адресной политике [9]	РФ, позволяют персонализировать
Трудового кодекса РФ	к адресной позитике [5]	систему управления охраной труда с
трудового поделен т		помощью перехода к адресной
		политике, которая учитывает
		результаты оценки профессиональных
		рисков и, как следствие,
		индивидуальные особенности каждого
		рабочего места
Введены поправки в	Согласно обновленной версии	Легче предупредить причину, чем
статью 209.1 ТК РФ	статьи 209.1, одним из основных	устранять последствия. Процедура
	принципов обеспечения	оценки профессиональных рисков
	безопасности труда будет являться	приобретет обязательный характер,
	снижение уровня	поскольку в качестве одного из
	профессионального риска на	основных принципов обеспечения
	рабочем месте [9]	безопасности устанавливается её профилактика
Draway varmanyy n	Conveys your management of 214	Профилактика Микроповреждения, полученные на
Введены поправки в статью 214 ТК РФ	Согласно новой редакции статьи 214 ТК РФ работодатель обязан	рабочем месте, могут спровоцировать
Claibio 214 TKT 9	обеспечить систематическое	временную потерю трудоспособности,
	выявление опасностей и	поэтому вести их учет, оформляя
	профессиональных рисков, их	справку в качестве акта
	регулярный анализ и оценку,	расследования, в интересах самого
	расследование и учет несчастных	работодателя. Минтруд же советует
	случаев, учет и рассмотрение	каждому предприятию разработать
	причин и обстоятельств	свой локальный акт, содержащий
	микроповреждений (микротравм) [6]	порядок этого учета. Такая практика
		успешно применяется и позволяет
		предупредить несчастные случаи на
		многих иностранных предприятиях
Введены поправки в	Согласно поправкам, работник по	Лучше провести оценку
статью 214.1 ТК РФ	закону имеет полное право не	профессиональных рисков
	приступать к своим трудовым	непосредственно перед специальной
	обязанностям до устранения факторов профессионального риска	оценкой условий труда, так как, если СОУТ выявит опасные условия труда
	факторов профессионального риска	4 класса, работодателю придётся
		объявить простой с сохранением
		должности работника, а также его
		среднего заработка
Введены поправки в	Работодатель теперь вправе вести	Иногда уровень профессионального
статью 214.2 ТК РФ	видео- и аудиофиксацию на	риска на рабочем месте может
	производстве для обеспечения	повысить даже сам работник, не

Изменения	Суть изменений	Комментарии
	контроля за безопасностью	следуя предписаниям по охране труда.
	проводимых работ	Благодаря видео- и аудиофиксации
	1	работодатель сможет непрерывно
		наблюдать за трудовым процессом,
		что позволит ему вовремя вмешаться,
		если будут допущены нарушения,
		избежав нежелательных последствий.
		Необходимо помнить, что применять
		данный способ можно строго с
		согласия, иначе работник сможет
		подать в суд по причине незаконного
		вторжения в его частную жизнь
Введены поправки в	Риски теперь делятся (в зависимости	Не всегда представляется возможным
статью 218 ТК РФ	от причины) на следующие	понять, какой страховой случай
Cluibio 210 TK1 \$	категории: травмирование и	произошел с работником.
	приобретение профессиональных	Травмирование в результате
	заболеваний	несчастного случая и
	Succession	профессиональные заболевания
		расследуются по-разному, если
		принять несчастный случай за
		профзаболевание и не сообщить о нем
		в течение суток, работодатель будет
		оштрафован.
		Разделение риска на категории
		позволит четко определить, какие
		меры необходимо предпринять для
		его управления в конкретном случае
Вступил в силу приказ	Минтрудом разработаны	Методические рекомендации не будут
Минтруда РФ № 796 от	рекомендации по выбору методики	иметь нормативного веса,
28.12.2021, утверждающий	оценки профессиональных рисков.	работодатель всё ещё имеет право на
рекомендации по выбору	Рекомендации содержат критерии,	самостоятельный выбор методики
метода оценки уровня	процесс и этапы выбора	оценки в зависимости от специфики
профессионального риска и	необходимой методики, подборку	предприятия
по его снижению	применяемых в отечественной и	r · · · · · ·
	зарубежной практике методик, а	
	также примеры оценочных	
	средств [8]	
Введены поправки в	Изменился порядок выдачи средств	Такой подход более эффективен, чем
статью 221 ТК РФ	индивидуальной защиты (СИЗ). По	выдача по типовым нормам, так как
	опыту зарубежных стран выдача	количество СИЗ определяется в
	будет происходить на основе	зависимости от реальных условий
	результатов процедуры оценки	работы
	профессиональных рисков [10]	1 -
Введены поправки в	Анализ профессиональных рисков	Это не что иное, как одна из
статью 218 ТК РФ	теперь необходимо проводить не	превентивных мер, направленных на
_	только для действующих	устранение опасности ещё на
	предприятий, но и для тех объектов,	начальном этапе работы предприятия.
	которые только собираются вводить	У работодателя, который провел
	в эксплуатацию	оценку профессиональных рисков ещё
		на этапе ввода производственного
		объекта в эксплуатацию, появляется
		возможность самостоятельно
		обнаружить и оперативно устранить
		все свои недочеты
<u>[</u>		,,

Как видно по данным таблицы, тенденции в законодательстве явно стремятся к внедрению рискориентированного подхода.

Выводы. Вопрос об изменениях в законодательстве по охране труда назрел достаточно давно. Следует ожидать, что переходный период не произойдет одномоментно, он может занять от трех до пяти лет. Так, многие из перечисленных в работе поправок планировалось ввести ещё в 2021 году, однако до нынешнего года этого не было сделано.

Подобного рода изменения смогут дать толчок к формированию эффективной правовой основы, регламентирующей проведение такой процедуры, как оценка профессиональных рисков.

Библиографический список

- 1. Белов, П. Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование. В 3 ч. Часть 1 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / П. Г. Белов. Москва : Юрайт, 2019. 211 с.
- 2. Белов, П. Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование. В 3 ч. Часть 2: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / П. Г. Белов. Москва: Юрайт, 2019. 250 с.
- 3. Белов, П. Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование. В 3 ч. Часть 3 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / П. Г. Белов. Москва : Юрайт, 2019. 272 с.
- 4. О концепции управления профессиональными рисками в сфере охраны здоровья и безопасности труда работников промышленных предприятий / И. П. Карначев, С. П. Левашев, Р. В. Шкрабак, А. А. Челтыбашев // Горный журнал. 2018. № 4. С. 87–92.
- 5. Совершенствование системы управления охраной труда на основе концепции управления профессиональными рисками / Клинский институт охраны и условий труда : [сайт]. URL: https://www.kiout.ru/info/publish/23468 (дата обращения : 23.02.2022).
- 6. Трудовой кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года] / КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34683/ (дата обращения : 14.03.2022).
- 7. Рекомендации по выбору метода оценки уровня профессионального риска и по снижению уровня такого риска : [утверждены приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 декабря 2021 года, № 926] / КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 406016/f88c3dad9920e0e07f06d712b97ac17a9f91c472/ (дата обращения : 23.02.2022).
- 8. Роль системы оценки профессиональных рисков в системе управления охраной труда в организации / М. А. Садовников, Д. В. Семин, Г. Г. Попов, А. А. Рыжкова // Техносферная безопасность. 2019. № 4 (48). С. 101-105.
- 9. Шувалова, М. Охрана труда: ключевые изменения с 1 марта 2022 года / М. Шувалова // Гарант.ру: [сайт]. URL: https://www.garant.ru/article/1486534/ (дата обращения : 23.02.2022).
- 10. Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты : приказ Минздравсоцразвития России от 01.06.2009 № 290н (ред. от 12.01.2015) / Российская газета Федеральный выпуск. 25.09.2009 № 181 (5005).

Поступила в редакцию 21.03.2021 Поступила после рецензирования 13.05.2022 Принята к публикации 13.05.2022

Об авторах:

Бахонина Елена Игоревна, доцент кафедры «Промышленная безопасность и охрана труда» Уфимского государственного нефтяного технического университета (450044, РФ, г. Уфа, ул. Космонавтов, 1), кандидат технических наук, доцент, ORCID, helenabaho@mail.ru.

Насибуллина Валерия Андреевна, студентка кафедры «Промышленная безопасность и охрана труда» Уфимского государственного нефтяного технического университета (450044, РФ, г. Уфа, ул. Космонавтов, 1), ORCID, valeriya005@inbox.ru.

Заявленный вклад соавторов:

Е. И. Бахонина — научное руководство, анализ результатов исследований, доработка текста, корректировка выводов; В. А. Насибуллина — определение основной концепции, цели и задачи исследования, подготовка текста, формирование выводов.